



## Spørgsmål til en klyngekoordinator

Mette Karlson,  
Østerbroklyngen

Maj 2019



### Hvilke emne-/emner har I valgt at arbejde med i klyngen?

Vi har indtil videre haft 2 møder. Det ene var stiftende GF og det andet, brugte vi på en definering af klyngen, samt projekt generering. Ud fra en tro på, at der opstår ejerskab, når klyngen selv genererer emner, valgte vi at lave en workshop, hvor klyngens medlemmer skulle byde ind med mulige projekter til fremtidige klyngemøder.

Det kom der følgende projekter ud af:

- Fluconazol i almen praksis, øget brug af peroral behandling, øget forekomst af resistens og invasive sygdomme?
- Kræftpakke henvisninger (dialog med diagnostisk enhed BBH).
- Kommunale henvisninger, SOFT portalen, ønske om et smidigere samarbejde med kommunen (dialog med kommunen).
- Antibiotika i almen praksis, er vi opdaterede?
- Osteoporose i almen praksis
- Sygemeldinger i almen praksis

Der er oprettet grupper til hvert emne ud fra interessefelt og det er meningen at gruppen i et eller andet omfang i samarbejde med bestyrelsen (vi er 4) laver projektbeskrivelse og planlægger selve mødet.

På næstkommende møde skal vi videre med disse projektbeskrivelser, samt have fluconazol på som emne (projekt lavet ud fra den "skabelon" som findes på KIAP.dk).

Det er meningen, at hele klyngen skal arbejde med de pågældende projekter, som kommer på klyngemøderne efter tur de næste par år. Når projekterne er gennemført, vil vi tage en ny runde med projektgenerering. Nogle af projekterne vil sikkert afføde et ønske om, at vi genbesøger det efter 1-2 år, for at se på data igen eksempelvis ordinationsmønstre eller lignende.

### Hvordan har du oplevet arbejdet i jeres klynge indtil nu?

På Østerbro var der tilslutning til en stor klynge. Det giver nogle muligheder, men også nogle udfordringer. Det som vi i bestyrelsen bruger en del krudt på, er at prøve at få oparbejdet en fælles kultur og forståelse i hele klyngen af, hvordan arbejdet i klyngen skal foregå. Vi har haft behov for at få defineret den "fælles platform" vi skal stå på i klyngesamarbejdet. Samtidig er det jo ikke bøjlet i neon, hvordan det skal være, så vi er også bevidste om, at det kan ændre sig over tid og det kan give nogle udfordringer ift at skulle være repræsentanter for noget, der ikke er veldefineret endnu.

Vi prøver at huske på, at vi som bestyrelse har sat os ind i PLO og KiAPs vejledninger for klyngerne, mens resten af klyngens medlemmer næppe har brugt tid på det, og derfor har brug for, at vi videreformidler. Mange af klyngemedlemmerne er også bekymrede for tidsforbruget ifb klyngesamarbejdet.

### Er der noget særligt ved klyngearbejdet, du gerne vil fremhæve?

Vi finder det fordelagtigt at arbejde workshopbaseret på klyngemøderne, når man er en stor klynge.

Det, at vi selv genererer projekter, skaber en god energi. Samtidig så er der en risiko for, at projekterne bliver for store og diffuse. Folk er ikke vant til at arbejde med udfærdigelse og afgrænsning af veldefinerede projektbeskrivelser. Mange af de ting der har betydning for os i vores hverdag i almen praksis, er ikke enkle. Hvis klyngearbejdet skal være meningsfuldt, så må det netop udspringe af de interesser og udfordringer, vi har i hverdagen, hvor vi ser gode muligheder for fælles dialog med vore nære samarbejdspartnere i kommunen og i hospitalssektoren o.l.

Vi er i bestyrelsen spændte på at komme i gang med selve projektarbejdet i klyngen. Vi håber, at klyngens medlemmer vil finde det meningsfuldt at deltage aktivt i klyngesamarbejdet.